

زلف میگون (تصحیح بیتی از خاقانی)

جمیله اخیانی^۱

چکیده

خاقانی شاعری است که به دلیل خلاقیت خاص در ساختن ترکیب‌های تازه و مضامینی که پیش از وی سابقه نداشته، شعرش به دشواری شهرت یافته است. با وجود تلاش‌های ارزنده خاقانی پژوهان، به ویژه در سال‌های اخیر، برای حل دشواری‌های شعر خاقانی، هنوز ابیات فراوانی در دیوان وی دیده می‌شوند که توضیحات شارحان درباره آنها راه به جایی نبرده است؛ چراکه مشکل اصلی به تصحیح آنها بازمی‌گردد. بیت:

سرخ‌مویانی چو می بی می همه مست خراب
بر هم افتاده چو میگون زلف جانان دیده‌اند
از جمله این ابیات است.. مقاله حاضر پس از بررسی توضیحات خاقانی پژوهان درباره این بیت، می‌کوشد با نگاهی دوباره به بیت مذکور، ابتدا نادرستی شکل کنونی آن را نشان دهد، سپس با استفاده از یکی از نسخه‌بدل‌های ارائه شده برای این بیت، شکل صحیح آن را اثبات کند. بر این اساس، به جای واژه «زلف» در بیت مذکور، واژه «عل» را پیشنهاد می‌کند.
واژگان کلیدی: خاقانی، تصحیح، بیت دشوار، نسخه‌بدل، میگون

مقدمه

یکی از ارزشمندترین و در عین حال، دشوارترین تحقیقات ادبی، تصحیح متون کهن است؛ اما این کار در باره آثار شاعران و نویسندهای کانی که به دشوارگویی شهرهاند، دشوارتر هم می‌شود. دیوان خاقانی از این جمله است که به خاطر «ابداع صورت‌های خیال دلانگیز، اگر بی‌نظیر نباشد، کم‌نظیر است» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۷) و همین موجب شده که «بسیاری را به ساحل بی‌کرانه خود راه ندهد» (همان) و صاحب اثر را شاعری دیرآشنا سازد که هنوز جمال معنی بسیاری از ابیاتش را به ادب دوستان ننموده است. از این رو بدیهی است که کار تصحیح چنین دیوانی را نیز نمی‌توان پایان یافته پنداشت؛ چنانکه با وجود تلاش‌های ارزنده ضیاء‌الدین سجادی و میرجلال‌الدین کزاری در تصحیح دیوان خاقانی، هنوز ابیاتی در این دیوان دیده‌می‌شوند که با شکل کنونی، قابل توجیه نیستند و نیازمند تأمل دوباره‌اند. یکی از این ابیات، مربوط به قصیده مشهور خاقانی در سفر مکه است که سه بار در آن تجدید مطلع شده و طبق عنوانی که در ابتدای قصیده آمده، در «صفت عشق و مقصد صدق و بازسرح منازل و مناسک راه کعبه از در بغداد تا مکه» (خاقانی، ۱۳۷۴: ۸۸) سروده شده است و با مطلع زیر آغاز می‌شود:

شب‌روان در صبح صادق کعبه جان دیده‌اند
صبح را چون محترمان کعبه عریان دیده‌اند
(همان)

در این قصیده، خاقانی علاوه بر توصیف حالات مسافران کعبه، به وصف بیابان‌های مکه و منازل و شتران و ... پرداخته است. می‌دانیم که جنبه وصفی در اشعار خاقانی بسیار قوی است. «قدرت بیان و توانایی خاقانی در توصیف و تبیین و آشکار کردن حقایق به گونه‌ای است که گاهی در توصیف مناظر مانند نقاشان چیره‌دست عمل می‌کند» (سجادی، مقدمه بر دیوان خاقانی، ۱۳۷۴: پنجاه و پنج). در مطلع دوم قصیده مذکور، خاقانی چندین بیت را به توصیف شتران قافله حجاج اختصاص داده و با تشییهات و تعبیرات منحصر به فرد، از جمله تعبیر از شترها به نوعروسان، آنها را وصف کرده است. در یکی از این ابیات از آنها به «سرخ‌مویانی مست که مانند زلف میگون جانان به هم افتاده‌اند» تعبیر می‌کند:

سرخ‌مویانی چو می بی می همه مست خراب
بر هم افتاده چو میگون زلف جانان دیده‌اند(۱)
(همان)

آنچه در این بیت مشکل ساز است، ترکیب وصفی «میگون زلف» است. «گون» پسوند شباهت است و معنای این ترکیب، «زلف مانند می» خواهد بود؛ اما پرسش این است که شاعر از چه جهت زلف را به می‌تشییه کرده است؟ آیا

وجه شبه در این تشبیه «سرخی» است؟ و اگر چنین است، آیا این تشبیه در شعر کهن فارسی سابقه دارد؟ و اگر چنین نیست و وجه شبه «مست گردانیدن» است، چه ارتباطی با «سرخ‌مویان» مصراج اول دارد؟ و آیا این ترکیب، می‌تواند معنای محصلی داشته باشد؟

این مقاله مشکل اصلی این بیت را در تصحیح آن می‌داند. بر این اساس نگاهی به شکل کنونی بیت و ترکیب مذکور خواهیم داشت و سپس شکل صحیح آن را پیشنهاد می‌کنیم.

پیشینهٔ پژوهش (نگاهی به توضیحات شارحان)

شارحان قصاید خاقانی، هر کدام به گونه‌ای بیت را معنی کرده‌اند. سجادی در بارهٔ این ترکیب می‌نویسد: «در این تعبیر و ترکیب، آشفتگی و پریشانی و لرزان و در هم افتادن از مستی را اراده کرده، چنانکه از شعر برمی‌آید و می‌زده و مست را نیز در نظر دارد که بیقرار به هر طرف حرکت می‌کند» (سجادی، ۱۳۸۹: ۱۵۰). علاوه بر این که «میگون» به معنی «مانند می» است نه چنان که سجادی نوشته است، «می‌زده و مست»، باید گفت اگر بختیان بخواهند آشفته و پریشان و لرزان و در هم افتاده به حرکت ادامه دهند که بعید است بتوانند مسافران را به سرمنزل مقصود برسانند! استعلامی وجه شبه را در این ترکیب، «سرخی» می‌داند و می‌نویسد: «سرخ‌مویان هم شترها هستند که با حدی خوانی ساریبان، مستانه می‌روند و در کنار هم مثل چین و شکن زلف معشوقی که موی سرخ دارد» (استعلامی، ۱۳۸۷: ۳۴۹). باید گفت اولاً در بیت مذکور هیچ اشاره‌ای به «حدی خوانی ساریبان» نشده و فقط در سه بیت قبل، خاقانی از «درای مطرپ‌الحان» سخن گفته، یعنی جرسی که نوای مطرپ مانند دارد، نه خود مطرپ یا حدی خوان، علاوه بر اینکه غذای شتران را از این نوا می‌داند، نه راه رفتشان را:

روزها کم خور چو شبها نوعروسان در زفاف
زقه‌هاشان از درای مطرپ‌الحان دیده‌اند

ثانیاً در هیچ‌یک از متون کلاسیک نظم و نثر فارسی، شاهدی برای سرخی موی معشوق وجود ندارد. زیبایی‌شناسی قدماً تقریباً ثابت بوده و حداقل تا پیش از سبک هندی، در سنت ادب فارسی، زلف معشوق همیشه «سیاه» توصیف شده است، نه «سرخ».

قرائت معدن‌کن از این بیت، متفاوت با دیگران و درنتیجه معنای حاصل نیز متفاوت است. در قرائت وی «سرخ‌مویان» در مصراج اول فاعل است برای فعل «دیده‌اند» و معنای بیت چنین می‌شود: «بختیان سرخ‌مو، بی می همه مست خراب شده‌اند و با دیدن زلف میگون جانان صفووف آنها به هم خورده است و در هم افتاده‌اند» (معدن‌کن، ۱۳۷۲: ۲۲۶) و اضافه می‌کند: «وصف حرکات شوق‌آمیز و سرمستانه بختیان است از شوق کعبه» (همان). بر این قرائت و معنی حاصل از آن، دو اشکال وارد است: یکی اینکه در این بیت و ایيات قبل، هیچ نشانه‌ای مبنی بر نزدیک شدن به خانهٔ کعبه و دیدن آن وجود ندارد، بر عکس در اولین مصراج مطلع دوم قصیده، سخن از دیدن «خيال كعبه» است، نه خود کعبه:

تاخیال کعبه نقش دیدهٔ جان دیده‌اند
دیده را از شوق کعبه زمزما فشان دیده‌اند
خاقانی، ۹۰: ۱۳۷۴

دوم اینکه اگر وجه شبه تنها مستی و بیقراری است، آوردن صفت «سرخ‌مو» برای شتران چه لزومی دارد؟ چراکه می‌دانیم خاقانی هیچ واژه‌ای را بی قصد و مناسب در شعر نمی‌آورد. بزرگر خالقی تعبیر دیگری از بیت دارد. وی مستی را به خود زلف نسبت می‌دهد و می‌گوید: «شتران سرخ‌مو بدون می همه مست و خرابند و چون زلف مست و بر هم افتاده جانان مست و بیقرارند» (بزرگر خالقی، ۱۳۹۰: ۴۱۶). به این ترتیب، وی «میگون» را نه به معنی «مانند می مست‌کننده» بلکه به معنی «مانند می مست» گرفته و البته هیچ توجیهی هم برای چنین معنایی نیاورده است؛ علاوه بر اینکه این پرسش همچنان بی پاسخ می‌ماند که صفت «سرخ‌مو» برای شتران چه کاربردی در این بیت دارد؟ (۲)

تصحیح بیت

به گمان نگارنده، اشکال اصلی این بیت که موجب دریافت‌های مختلف شده، به تصحیح آن برمی‌گردد و صورت درست تعبیر مذکور، چنانکه در نسخه عبدالرسولی آمده، «میگون لعل» است نه «میگون زلف». «لعل» استعاره از لب و تعبیر «میگون لعل» یعنی «لب مانند می» و روشن است که وجه شبه هم «سرخی» است و هم «مست‌کنندگی». این تعبیر در شعر فارسی برای لب، آشناتر از آن است که نیاز به شاهد داشته باشد؛ اما آنچه موجب شده مصححان خاقانی در بیت مذکور از کنار آن بگذرند و «میگون زلف» را بر آن ترجیح دهند، تعبیر «برهم افتاده» در بیت است که ارتباط آن با «زلف» برایشان قابل توجیه بوده ولی برای ارتباط آن با «لب» توجیهی نیافته‌اند.

قبل از توضیح این تعبیر در ارتباط با لب، باید گفت آنچه در تصحیح و نیز توضیح این بیت، از آن غفلت شده، ارتباط «برهم افتاده» با «شتران» است. خاقانی شترانی را وصف می‌کند که در حال استراحتند و از این رو بر هم افتاده‌اند و گرنه بر هم افتادن شتران در حال حرکت – که استنباط همه شارحان بوده است – بعيد است نتایج مثبتی به بار آورد و مسافران و بنهای آنها را سالم به مقصد برساند! منظور از «برهم افتاده» در ارتباط با «لب» نیز «برهم نهاده شدن و روی هم افتادن لبها» است. خاقانی بختیان سرخ‌موی در حال استراحت را که کنار هم افتاده‌اند، به لبان سرخ معشوق مانند کرده است که از گفتن یا خنده‌یدن باز مانده و بر هم افتاده‌اند. سعدی نیز این حالت را برای دهان، به «برهم خفتن» لبها تعبیر کرده‌است:

لب از ذکر چون مرده برهم مخفت
سعدی، ۱۳۶۳: ۳۷۸

که ای زنده چون هست امکان گفت

چنانکه عطار به «لب بر لب بودن»:

با عاشق دلسوزخته هم‌ذهب باش
عطار، ۱۳۷۵: ۳۱۰

ای صبح مخدن امشب و لب بر لب باش

و انوری به «بر هم داشتن»:

لب شیرین چرا بر هم نداری
انوری، ۱۳۷۲: ۹۲۴

جواب راست چون دانی که تلخ است

در عین آنکه با توجه به واژه‌های «می»، «مست»، «خراب» و «میگون» بر هم افتادن لبها بر اثر مستی معشوق را نیز به ذهن متبار می‌کند، همچنان که این نکته که دیدن این شتران سرخ‌موی از نظر مسافران راه کعبه، به اندازه دیدن لبان معشوق لذت‌بخش است نیز از نظر خاقانی دور نبوده است. به این ترتیب، صورت صحیح بیت چنین خواهد بود:

سرخ‌مویانی چو می بی می همه مست خراب
بر هم افتاده چو میگون زلف جانان دیده‌اند
و معنی کلی بیت: «بختیان سرخ‌موی که در کنار یکدیگر افتاده و در حال استراحتند، مانند لبها سرخ یار بر هم افتاده‌اند». آنچه می‌تواند این برداشت را تأیید کند، بیت بعد آن است که صریحاً از افتان و خیزانی این شتران در طول راه سخن می‌گوید:

پختگان چون بختیان افتان و خیزان مست شوق
نی نشانی از می و ساقی و میدان دیده‌اند(۳)
خاقانی، ۱۳۷۵: ۱۶۹

نتیجه‌گیری:

بر اساس داده‌های این مقاله روشن شدکه ترکیب «میگون زلف» در بیت:

سرخ‌مویانی چو می بی می همه مست خراب
بر هم افتاده چو میگون زلف جانان دیده‌اند

درست نیست؛ چراکه در سنت ادب کلاسیک فارسی، زلف معشوق به رنگی غیر سیاه توصیف نشده و درواقع صورت صحیح این ترکیب، «میگون لعل» است. خاقانی شتران سرخ مویی را که از خستگی بر هم افتاده و در حال استراحتند به لبهای سرخ یار یار تشییه کرده و وجه شبه در این تشییه، «سرخی» و «برهم افتادگی» است.

پی‌نوشت:

- ۱- این بیت در دیوان ویراسته کرازی نیز به همین صورت است (خاقانی، ۱۳۷۵، ۱۶۸).
- ۲- آنچه در توضیحات شارحان جایش خالی است، توضیح «مستی» در باره شتران است. باید گفت یکی از ویژگی‌های شتر، کف بر لب آوردنش به هنگام هیجان است که در شعر فارسی از آن به «مستی» تعبیر شده است:

از چپ و راست می‌رسد مست طمع هر اشتری
چون شتران فکنده لب مست و برآورید کف
مولانا، ۱۳۷۵: ۵۰۶

خاقانی از این موضوع استفاده کرده و مضمون مستی بدون می را ساخته است. درواقع او هم شتر را مست می‌داند؛ اما با لحاظ کردن دو نکته: یکی اینکه مستی شتر از نظر او حالت هیجانی یا خشم نیست، بلکه سرخوشی است:

های و هوی جرسش نشناسد
بخ بخ آن پختی سرمست که کس
خاقانی، ۱۳۷۴: ۶۰۳

و دوم اینکه مستی شتر درونی است و از وجود خودش است، نه چیزی که دیگران به او داده باشند:

بختی مستم نخورد پخته و خام شما
کز شما خامان نه اکنون است استغنای من
همان: ۳۲۳

۳- این بیت بر اساس تصحیح کرازی آورده شده است. در دیوان خاقانی تصحیح سجادی، این بیت به صورت زیر آمده:
پختگان بر بختیان افغان و خیزان مست شوق
نی نشانی از می و ساقی و میدان دیده‌اند
همان: ۹۱

که روشن است نمی‌تواند درست باشد؛ چراکه افغان و خیزان بودن بر شتر قابل تصور نیست؛ علاوه بر اینکه خاقانی در قصيدة دیگری شبیه این معنی را آورده و در آنجا هم پختگان را به پختگان مانند کرده است:

سرمست پختگان حقیقت چو بختیان
نه ساقی پدید نه باده نه ساغرش
همان: ۲۱۸

- ## دانشگاه هنوز می‌داند
- ## دانشگاه همایش نووه شمای زبان و ادبیات فارسی
- فهرست منابع:
- ۱- استعلامی، محمد (۱۳۸۷)، *نقد و شرح قصاید خاقانی*، چاپ اول، زوار
 - ۲- انوری، علی بن محمد (۱۳۷۲)، دیوان انوری، به اهتمام مدرس رضوی، چاپ چهارم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی
 - ۳- بزرگر خالقی، محمدرضا (۱۳۹۰)، *شرح دیوان خاقانی*، چاپ دوم، تهران: زوار
 - ۴- خاقانی، افضل الدین بدیل (۱۳۷۴)، دیوان خاقانی شروانی، به کوشش ضیاءالدین سجادی، چاپ پنجم، تهران: زوار
 - ۵- سجادی، سید ضیاءالدین (۱۳۸۹)، *فرهنگ لغات و تعبیرات با شرح اعلام و مشکلات دیوان خاقانی شروانی*، چاپ سوم، زوار
 - ۶- سعدی (۱۳۶۳)، *کلیات سعدی*، اهتمام محمدعلی فروغی، چاپ دوم، به تهران: انتشارات امیرکبیر
 - ۷- عطّار نیشابوری، فریدالدین (۱۳۷۵)، *مختارنامه*، به تصحیح شفیعی کدکنی، چاپ دوم، سخن
 - ۸- ماهیار، عباس (۱۳۸۸)، *مالک ملک سخن*، چاپ اول، سخن
 - ۹- معدن‌کن، معصومه (۱۳۷۲)، *بزم دیرینه عروس*، چاپ اول، تهران: نشر دانشگاهی
 - ۱۰- مولانا، جلال الدین (۱۳۷۵)، *کلیات دیوان شمس*، به تصحیح فروزانفر، چاپ اول، نشر راد